

# 経済学でこれからの「正義」のはなしをしよう

市東 亘

*shito@seinan-gu.ac.jp*

Seinan Gakuin University

# ハリケーン後の便乗値上げは正しい？

---

賛成 vs 反対

# ハリケーン後の便乗値上げは正しい？

---

## 賛成派

- 福祉・厚生 の 最大化
- 自由 の 尊重

## 反対派

- 美徳 の 促進

# ハリケーン後の便乗値上げは正しい？

---

## 賛成派

- 福祉・厚生 of 最大化  $\implies$  功利主義
- 自由の尊重  $\implies$  自由至上主義 (リバタリアン)

## 反対派

- 美德の促進  $\implies$  独善的となりがちで説得力に欠ける

## 正義をめぐる3番目のアプローチ

---

- 正義を巡る古代の理論は美德から出発
  - 最も望ましい生き方について考える（アリストテレス）  
⇒ 多元的な社会で何が美德で何が悪徳か誰が判断する？
- 近代の理論は自由から出発する（カント，ロールズ）

# 経済学ではどのように解決する？

---

- 望ましい行動を「目標」に設定し，どの様にしたらその目標を達成できるか，その手段を検討する.
- 例
  - エレベーターのベビーカー優先.
  - 会議で無駄に発言を繰り返す皆に迷惑をかける人.
- 経済学ではインセンティブをコントロールして自発的に行動させる.

# 倫理学 vs 経済学

---

- 経済学は自由。科学的でありさえすれば良い。  
⇒ 動機については何でも良い。
- そもそも、美德のアプローチ、特にカントの方法では、インセンティブそのものが否定されている。  
⇒ 「義務」と「定言命法」

- 目的指向
- 社会厚生最大化  $\implies$  功利主義と同じ
- パレート基準を用いる  $\implies$  一人を殺して三人を救わない
- 選択や行動が自由であればある程よい  $\implies$  リバタリアン
- 機会の平等が望ましい  $\implies$  イチローへの高税率を許容
- 市場の失敗を考慮  $\implies$  便乗値上げは不完全競争



- 『これからの「正義」の話をしよう』，マイケル・サンデル著，ハヤカワ文庫.
- 『使える！経済学の考え方 — みんなをより幸せにするための論理』，小島寛之著，ちくま新書.