

2026 年度（春期）大学院 外国語学研究科 外国語学専攻 博士前期課程 入学試験【フランス語学・フランス文学】

設問番号	I（1～10）
解答又は 解答例	1. c) Méthode traditionnelle 2. c) Exclusion de la langue maternelle 3. b) Apprentissage par répétition et conditionnement 4. b) Dialogues illustrés et supports audiovisuels 5. c) Compétence communicative 6. d) Approche fonctionnelle-notionnelle 7. c) Approche actionnelle 8. a) Le Cadre européen commun de référence pour les langues 9. c) Grammaire inductive 10. c) Réaliser une action finalisée ayant un sens social
出題の意図	外国語教授法の歴史と主要概念について、基礎的な知識が体系的に身についているかを確認する。伝統的教授法、直接法、オーディオ・リンガル法、SGAV、コミュニケーション・アプローチ、機能・概念アプローチ、行動中心アプローチ（approche / perspective actionnelle）および CEFR の基本的特徴を正確に識別できることを求める。採点上の注記として、設問 6 は Niveau-seuil 型の notions / fonctions の事前目録に基づく機能・概念アプローチを問うものであり、その上位概念にあたる a) コミュニカティブ・アプローチは正解としない。設問 8 も、行動中心アプローチを定義した文書は CEFR であり、b) ヨーロッパ言語ポートフォリオは正解としない。

設問番号	II.1
解答又は 解答例	L'approche actionnelle (ou : la perspective actionnelle). Sont également acceptées, si elles sont justifiées par les caractéristiques de l'activité : « approche par les tâches », « pédagogie du projet ».
出題の意図	活動の特徴（協働、具体的問題の解決、最終成果物の産出）から、行動中心アプローチを識別できるかを確認する。なお、当該活動はタスク中心教授法やプロジェクト型学習とも記述しうるため、approche par les tâches / pédagogie du projet と答え、上記の特徴に即した根拠を示している場合は正解として扱う（単に名称のみを挙げた場合は減点）。

設問番号	II.2
解答又は 解答例	Cette activité relève principalement de l'approche actionnelle, car sa finalité ne se limite pas à la manipulation de formes linguistiques : les apprenants doivent accomplir collectivement une action orientée vers un résultat concret. Quant au rôle de l'apprenant, il est conçu comme un acteur social. Il coopère avec les autres membres du groupe, échange des informations, prend des décisions, répartit éventuellement des tâches et mobilise différentes ressources afin de résoudre le problème proposé. La langue y occupe donc le statut d'instrument d'action et de coopération. Les formes grammaticales, le lexique et les stratégies discursives sont mobilisés parce qu'ils sont nécessaires à la réalisation de la tâche, et non

2026 年度（春期）大学院 外国語学研究科 外国語学専攻 博士前期課程 入学試験【フランス語学・フランス文学】

	comme une fin en soi. La réussite de l'activité dépend à la fois de l'efficacité de l'action menée, de la qualité du résultat produit et de l'usage pertinent de la langue dans la situation. L'enseignant organise la tâche, fournit les ressources nécessaires, accompagne les interactions et peut prévoir, après la réalisation de l'activité, une phase de retour réflexif sur la langue (conceptualisation linguistique). Ainsi, l'apprentissage linguistique est intégré à une activité sociale finalisée.
出題の意図	単に「行動中心アプローチ」と名称を答えるだけでなく、活動を教授法上の基準から分析できるかをみる。 特に、①活動の目的が具体的な成果の達成にあること、②学習者が「社会的行為者」として協働・意思決定を行うこと、③言語が学習対象であると同時に行為を遂行するための資源として位置づけられることを、相互に関連づけて説明できることを求める。

設問番号	Ⅲ
解答又は解答例	Aucune méthode d'enseignement des langues ne peut être considérée comme universelle ou définitive, parce que toute méthode répond à un contexte historique, à une certaine conception de la langue et de l'apprentissage, ainsi qu'à des objectifs particuliers. Les besoins diffèrent selon l'âge, le niveau, la langue maternelle, les objectifs des apprenants, les compétences visées, le temps disponible et les contraintes institutionnelles. Une procédure efficace pour automatiser une forme linguistique n'est donc pas nécessairement la plus pertinente pour développer l'interaction, la médiation ou la capacité à accomplir une tâche sociale. Un enseignant peut ainsi articuler plusieurs approches de manière raisonnée. Par exemple, dans une séquence consacrée à l'organisation d'un voyage, il peut partir d'un document authentique et en faire dégager le sens global en interaction, puis amener les apprenants à repérer inductivement certaines régularités grammaticales. Une courte phase d'exercices contrôlés ou de répétition peut ensuite servir à stabiliser des formes utiles. Enfin, les apprenants travaillent en groupe pour choisir un itinéraire, négocier leurs choix et présenter un programme final : cette dernière étape relève clairement d'une perspective actionnelle. L'usage ponctuel de la langue maternelle ou de la traduction peut également être pertinent lorsqu'il permet de lever une difficulté précise. L'essentiel n'est donc pas d'ajouter arbitrairement des techniques, mais de pratiquer un éclectisme raisonné : sélectionner et enchaîner des démarches complémentaires en fonction des objectifs de chaque étape, tout en maintenant la cohérence méthodologique de l'ensemble de la séquence.
出題の意図	外国語教授法を単一の「最善の方法」として理解するのではなく、各教授法が特定の理論的・歴史的背景と教育目的をもつことを踏まえ、方法の相対性を説明できるかを確認する。 さらに、学習目標・学習者・技能・授業条件に応じて複数のアプローチや技法を根拠をもって組み合わせ、具体的な授業系列として構成できる実践的・省察的能力を評価する。採点にあたっては、複数技法の併用が単なる恣意的折衷ではなく「根拠ある折衷 (éclectisme raisonné)」として、各段階の目的と関連づけて提示されているかを要点とする。